

Représentations parentales sur les apprentissages développés à l'école enfantine

Gabriel Kappeler & Philippe A. Genoud

Département des Sciences de l'éducation : Prof. Jean-Luc Gurtner

Problématique

Dans le contexte particulier de la mise en place du concordat HarmoS, les réactions furent nombreuses, notamment celles concernant l'introduction d'une deuxième année d'école enfantine. Dans les médias, les parents ont souvent exposé leurs attentes et leurs représentations sur les missions de l'école enfantine ainsi que de l'âge à avoir pour débuter la scolarité obligatoire.

La recherche s'est encore peu intéressée au monde préscolaire (Saada & Ducret, 2009) ainsi qu'aux parents dans ce contexte (Brougère, 2010) et de leurs attentes (Yamamoto & Holloway, 2010). Dubet et Martuccelli (1996) retiennent trois grands axes pour décrire et analyser les demandes des parents : la socialisation, l'éducation et l'utilité sociale. Gayet (2006) définit des domaines qui correspondent aux trois niveaux de besoins dans l'éducation : développement cognitif, affectif et social. Des domaines également retenus par Saada et Ducret (2009) dans leur étude comparative.

Ce poster présente la construction et la validation d'un questionnaire évaluant les représentations parentales en matière d'apprentissages développés à l'école enfantine. Il vise également à analyser l'impact des croyances épistémologiques des parents sur leurs représentations en matière d'apprentissage développés à l'école enfantine. Selon Hofer et Pintrich (1997), ces croyances agissent en effet comme des théories implicites qui guident la pensée, par exemple lorsque les parents peuvent choisir l'école de leur enfant (de Brabander & Rozendaal, 2007).

Méthodologie et validation des outils

Sujets : 373 parents / 73% de mères / âge moyen 42.5 (SD=11.0) / questionnaire on-line

• **Données socio-démographiques** : sexe, âge, formation, emploi, nombre d'enfants, ...

• **Représentations parentales en matière d'apprentissages développés (école enfantine)**

L'analyse de contenu réalisée à partir de trois entretiens semi-directifs a permis de confirmer les trois composantes initiales, mais également de dégager un 4^{ème} domaine : « habitudes scolaires ». Sur cette base, 16 items ont été développés (4 pour chaque dimension). Ces items ont été présentés aux sujets par groupe de 4, le sujet devant les classer par ordre d'importance.

L'analyse en cluster (méthode d'agrégation *furthest neighbor*, les données étant ordinaires) fait apparaître 3 groupes. Le domaine **affectif** ainsi que **cognitif** ressort clairement, alors que les **habitudes scolaires** sont en partie liées aux apprentissages **sociaux**. Ceci s'explique parfaitement dans la mesure où les habitudes scolaires sont des comportements sociaux attendus dans le contexte particulier de l'école.

Cette première tentative de mesure par une méthode de classement (données ipsatives) ne s'avère donc pas totalement pertinente. Une nouvelle mouture du questionnaire (par évaluation séparée de chaque item sur des échelles de Likert) est en cours de validation.

Tableau 1 : exemple d'un groupe d'items comprenant les quatre domaines (à classer par priorité)

Item	Apprentissage
Etre capable de jouer avec d'autres enfants.	social
Etre capable d'écouter quelqu'un qui parle.	habitude scolaire
Etre capable d'écrire son prénom	cognitif
Etre capable de gérer ses émotions	affectif

• **Croyances épistémologiques des parents (fonction et structure de la connaissance)**

Nous avons traduit et adapté l'échelle de Brabander et Rozendaal (2007). Suite à l'analyse des distributions – deux items asymétriques (effets plancher et plafond) ont été retirés – une analyse factorielle confirmatoire a permis de valider la structure du questionnaire ($\chi^2/df = 1.59$; $AGFI = .96$; $TLI = .95$; $RMSEA = .04$). Nous constatons cependant une corrélation modérée entre les deux dimensions **fonction** et **structure** ($r = .43$), les parents souhaitant des apprentissages ancrés dans l'action (fonction) recherchant en parallèle une structure souple.

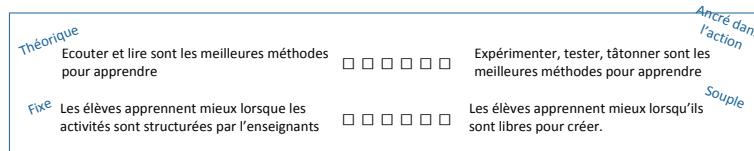


Figure 1 : exemples d'items (croyances épistémologiques)

Références

- Brougère, G. (2010). Introduction. In G. Brougère (Dir.), *Parents, pratiques et savoirs au préscolaire* (pp. 9-15). Bruxelles: Peter Lang.
- de Brabander, C.J., & Rozendaal, J.S. (2007). Epistemological beliefs, social status, and school preference: An exploration of relationships. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 51(2), 141-162.
- Dubet, F., & Martuccelli, D. (1996). À l'école. Sociologie de l'expérience scolaire. Paris: Seuil.
- Gayet, D. (2006). *Pédagogie et éducation familiale. Concepts et perspectives en sciences humaines*. Paris: L'Harmattan.
- Hofer, B.K., & Pintrich, P.R. (1997). The development of epistemological theories: Beliefs about knowledge and knowing and their relation to learning. *Review of Educational Research*, 67(1), 88-140.
- Saada, E.L., & Ducret, J.-J. (2009). *Représentations des pratiques éducatives chez les professionnel·les de la petite enfance*. Genève: Service de la Recherche en Education.
- Yamamoto, Y., & Holloway, S.D. (2010). Parental expectations and academic performance in sociocultural contexts. *Educational Psychology Review*, 22(3), 189-214.

Congrès SSRE 2011

Réformes de l'éducation et critiques des réformes

Bâle

gabriel.kappeler@unifr.ch